

## ОТЧЕТ

### о результатах мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями и главными администраторами доходов бюджетных средств Сивинского муниципального округа Пермского края

на 1 января 2023 года

Наименование органов исполнительной власти:

Управление финансов и экономики администрации Сивинского муниципального округа

Код ГРБС	Наименование ГРБС	Итоговая оценка качества финансового менеджмента ГРБС	Оценка качества финансового менеджмента ГРБС по группе показателей 1 "Качество бюджетного планирования"	Оценка качества финансового менеджмента ГРБС по группе показателей 2 "Качество управления расходами бюджета"	Оценка качества финансового менеджмента ГРБС по группе показателей 3 "Качество управления доходами бюджета"	Оценка качества финансового менеджмента ГРБС по группе показателей 4 "Учет и отчетность"	Оценка качества финансового менеджмента ГРБС по группе показателей 5 "Эффективность судебной защиты и своевременность исполнения судебных актов, оплаты налогов, сборов, страховых взносов, пеней и штрафов"	Оценка качества финансового менеджмента ГРБС по группе показателей 6 "Обеспечение публичности и открытости информации о бюджете Сивинского муниципального округа"	Оценка качества финансового менеджмента ГРБС по группе показателей 7 "Контроль и аудит"	Оценка качества финансового менеджмента ГРБС по группе показателей 8 "Совершенствование форм и качества оказания муниципальных услуг"
	Вес группы в оценке, %		14	13	13	12	12	12	12	12
<b>1 группа (ГРБС, имеющие подведомственные учреждения)</b>										
346	Управление социального развития администрации Сивинского муниципального округа Пермского края	3,407	3,60	2,30	2,40	4,00	3,00	5,00	3,25	3,85
353	Управление развития инфраструктуры администрации Сивинского муниципального округа	3,397	2,35	3,32	2,40	3,00	5,00	3,50	5,00	2,87
920	Управление финансов и экономики администрации Сивинского муниципального округа	3,324	2,85	3,56	2,40	4,00	5,00	3,50	2,55	2,87
352	Управление образования администрации Сивинского муниципального округа Пермского края	3,108	4,25	2,90	2,40	3,00	3,00	5,00	0,35	3,85
341	Администрация Сивинского муниципального округа Пермского края	3,003	3,00	3,28	2,40	3,00	5,00	2,00	3,25	2,12
<b>2 группа (ГРБС без подведомственных учреждений)</b>										
344	Контрольно-счетная палата Сивинского муниципального округа	3,415	3,00	4,02	2,40	4,00	5,00	2,00	5,00	2,00
345	Дума Сивинского муниципального округа Пермского края	3,415	3,00	4,02	2,40	4,00	5,00	2,00	5,00	2,00
354	Управление земельных и имущественных отношений администрации Сивинского муниципального округа Пермского края	2,989	3,10	2,76	1,20	3,00	5,00	2,00	5,00	2,00

И.о. начальника управления финансов и экономики



С.А. Гуляева

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### к отчету о результатах мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями и главными администраторами доходов бюджетных средств Сивинского муниципального округа Пермского края по состоянию на 1 января 2023 года

Отчет управления финансов и экономики администрации Сивинского муниципального округа (далее – Управление) о результатах мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами и главными распорядителями бюджетных средств Сивинского муниципального округа (далее – мониторинг, ГРБС), сформирован в соответствии с Порядком проведения мониторинга качества финансового менеджмента, утвержденным постановлением администрации округа от 11.01.2021 № 20 (с изменениями от 14.01.2022 № 4, от 18.08.2022 № 397) (далее – Порядок № 20) по состоянию на 1 января 2023 года.

При проведении мониторинга анализировались и оценивались результаты выполнения ГРБС процедур и операций по планированию и исполнению бюджета, ведению бюджетного учета и составлению бюджетной отчетности, осуществлению внутреннего финансового аудита, необходимых для исполнения бюджетных полномочий, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации.

Мониторинг проводился по 2 группам ГРБС:

1 группа – ГРБС (5), в ведении которых находятся казенные учреждения и являющиеся учредителями бюджетных учреждений;

2 группа – ГРБС (3), финансовое обеспечение которых осуществляется по бюджетной смете, и не являющиеся учредителями бюджетных и автономных учреждений.

В целях расчета показателей качества финансового менеджмента при проведении мониторинга использовались сведения, которые были предоставлены в Управление ГРБС по форме согласно приложению № 1 к Порядку № 20, а также данные бюджетной отчетности, общедоступные сведения, размещенные на официальных сайтах и информация, имеющаяся в распоряжении Управления.

Итоговая оценка качества финансового менеджмента ГРБС рассчитывалась по восьми группам показателей качества финансового менеджмента:

- 1) качество бюджетного планирования (вес 14 %);
- 2) качество управления расходами (вес 13 %);
- 3) качество управления доходами (вес 13 %);
- 4) учет и отчетность (вес 12 %);
- 5) эффективность судебной защиты (вес 12 %);
- 6) публичность и открытость информации (вес 12 %);
- 7) контроль и аудит (вес 12 %);
- 8) качество оказания муниципальной услуги (вес 12 %).

В случае отсутствия у ГРБС отдельных показателей, предусмотренных Порядком № 20 в отчете о результатах мониторинга, вместо рассчитанных оценок указывается буква «х». При этом в отношении такого показателя ГРБС получает оценку 2 балла.

По результатам мониторинга по состоянию на 1 января 2023 года наилучшие итоговые оценки качества финансового менеджмента сложились по ГРБС 1 группы – управление социального развития 3,407 балла, по ГРБС 2 группы – Дума Сивинского муниципального округа и Контрольно-счетная палата Сивинского муниципального округа по 3,415 балла. Самые низкие итоговые оценки качества финансового менеджмента сложились по ГРБС 1 группы – администрация Сивинского муниципального округа 3,003 балла, по ГРБС 2 группы – управление земельных и имущественных отношений 2,989 балла.

Основными причинами низких оценок ГРБС по показателям всех групп является совокупность следующих фактов:

1) наличие большого количества внесенных изменений (по инициативе ГРБС) в сводную бюджетную роспись бюджета Сивинского муниципального округа (управление развития инфраструктуры, управление земельных и имущественных отношений, управление финансов и экономики);

2) доля бюджетных ассигнований, формируемых в рамках муниципальных программ по администрации Сивинского муниципального округа, составила 58 % от общего объема бюджетных ассигнований при целевом показателе более 90 %;

3) неравномерность осуществления кассовых расходов в течение года, то есть кассовые расходы в четвертом квартале составили более трети расходов за год (управление земельных и имущественных отношений);

4) наличие кредиторской задолженности на начало и конец отчетного периода у 2 ГРБС (управления образования, управления развития инфраструктуры), при чем, увеличение задолженность на конец года составило более 100 %; у 3 ГРБС образовалась кредиторская задолженность на конец отчетного периода при отсутствии ее на начало периода (администрация Сивинского муниципального округа, управление социального развития, управление финансов и экономики);

5) наиболее низкое качество оформления платежных документов, то есть наличие значительного количества отказанных заявок на оплату расходов (управление социального развития, управление образования);

6) низкая контрактация бюджетных обязательств отчетного финансового года на 1 ноября отчетного года менее 90 % у 3 ГРБС (управление социального развития, управление земельных и имущественных отношений, администрация Сивинского муниципального округа);

7) доля законтрактованных бюджетных обязательств следующего финансового года на конец отчетного по всем ГРБС составила менее 70 %;

8) неточное прогнозирование поступлений доходов: перевыполнение прогноза поступлений на 17 % (управление земельных и имущественных отношений);

9) большое количество отклоненных версий форм бухгалтерской отчетности в Системе консолидации отчетности ЕИС УФХД, свидетельствует о низком качестве подготовки бухгалтерской отчетности (управление образования, управление земельных и имущественных отношений, администрация Сивинского муниципального округа, управление развития инфраструктуры);

10) наличие значительного количества поступивших решений налоговых органов о взыскании налогов, сборов, страховых взносов, пеней и штрафов с муниципальных учреждений, подведомственных ГРБС (управление социального развития, управление образования);

11) наличие выявленных финансовых нарушений в ходе проводимых органами внутреннего контроля контрольных мероприятий у муниципальных учреждений, подведомственных ГРБС (управление социального развития, управление образования, администрация Сивинского муниципального округа, управление финансов и экономики); наличие несвоевременного исполнения представления муниципальным учреждением, подведомственным управлением образования;

12) не организован внутренний финансовый аудит, так как отсутствует план проверок (управление образования);

13) отсутствие правового акта, утверждающего порядок составления, утверждения и ведения смет подведомственных казенных учреждений (администрация Сивинского муниципального округа);

14) в нормативных правовых актах ГРБС не предусмотрены размеры финансовых санкций за нарушение условий выполнения муниципального задания подведомственными муниципальными учреждениями (управление социального развития, управление образования).